

К 200-летию

НАЧАЛА НАРОДНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ В Г.ГРЯЗОВЦЕ И
УЕЗДЕ И ДАЛЬНЕЙШЕЕ ЕГО
РАЗВИТИЕ

28 января 1787 года в г. Грязовце
открыто первое малое народное
училище

ИСТОЧНИКИ: Памятная книжка для

Вологодской губернии на 1860 год

стр.66-67

Составитель: Проничев Сергей Александрович

Грязовец ,1982.

О развитии народного образования (просвещения) в России имеется большое количество справочной и другой литературы, из которой видно, что народное образование 6-12 веков было монополизировано церковью, в 13-14 веках находилось в руках духовенства и дворянства. Позднее появились гильдийские и цеховые школы, против которых церковь вела яростную борьбу как с нарушителями ее монополии. Все эти учебные заведения были сословными и ограниченными. Как о системе более широкого образования народа можно говорить с конца 18, начала 19 века. Об этом свидетельствует и тот факт, что в 1786 году во всей стране насчитывалось 40 училищ с 4398 учащимися, а к началу 19 века стало 315 училищ с 19515 учащимися.

24 января 1803 года были приняты «Предварительные правила». Они были первыми в России законодательным актом, утверждающим образование в такой широте, обнимавшей все ступени от начального образования до высшего и намечавшим однообразную и общую для всего государства систему школ. Определелись 4 вида учебных заведений:

1. Приходские школы (2 года);
2. Уездные (4 года);
3. Гимназии (8 лет);
4. Университет (2).

С 1803 года гимназии открывались в губернских городах, доступных для всех сословий. 5 ноября 1804 года вышел первый Устав учебных заведений (3).

Эта школьная система в течение 19 века претерпела несколько коренных реформ. Проведенные реформы перечеркнули принятую в 1803 году систему народного образования. Учебные заведения превратились в сословные и классовые. На пути начального образования стояло непреодолимой стеной крепостное право.

С отменой крепостного права возникал вопрос о всеобщем обязательном обучении, но Министерство решило его отрицательно (4). В проекте Устава общеобразовательных учебных заведений Министерства народного просвещения от 18 января 1862 года подчеркивалось, что целью низших и средних общеобразовательных училищ может и должна стать подготовка человека, а не специалиста.

Проектировались начальные школы и народные училища с одногодичным сроком обучения. Школы грамоты одного года обучения могли быть не ежедневными. Воскресные школы также были с одногодичным сроком обучения. По проекту положения 1863 года в народных училищах установлен одногодичный срок обучения. В нормальных народных училищах срок обучения устанавливался три года.

По проекту 1864 года Устава для гимназии и прогимназии записано: «Установить для всех гимназий восьмилетний срок обучения без разделения на две ступени прогимназия-гимназия. Допустить существование в качестве самостоятельных учебных заведений прогимназий равных 4 младшим классам гимназии»(5).

Проведенные реформы определили классовую сущность учебных заведений. Царское правительство не стремилось к широкому развитию народного образования, а наоборот, как видно из проектов реформ, всячески тормозило его развитие.

Более широкое развитие школьной сети в то время имели церковноприходские школы, находившиеся на содержании и в ведении духовенства. Они имели два типа школ: с однолетним и трехлетним сроком обучения. В первом изучались Закон божий, церковная и гражданская грамота, письмо и начало арифметики. Во второй - те же предметы и начальные сведения из церковной и Русской истории. Наряду с этим, имело место обучения детей так называемым мастером, особо в сельской местности.(6)

В Грязовце были 2 здания мужской и женской церковно-приходской школы. Оба здания стояли рядом. Одно - сгорело, другое сохранилось поныне.



Здание б. церковно = приходской школы угол ул. Ленина и Володарского. Время застройки неизвестно. Старожилы утверждают, что построено около середины 19 века.

Долго в Вологодском крае обучение оставалось делом частным. Общественный характер оно приняло и то ненадолго при Петре I. По именному указу от 28 февраля 1714 года в Вологде утверждена Циферная школа при архиерейском доме. В эту школу духовные и гражданские чины обязаны были посылать своих детей учиться читать, писать, изучать арифметику и основные начала геометрии. В Указе говорилось, что без свидетельств об успехах в этих науках не принимать на службу и не позволять жениться. Попытка общественного образования была так неудачна, что в 1744 году школа

была закрыта за неимением учеников, а учителя отозваны в Петербург. (6а).

После проведения губернской реформы и образования в 1780 году Вологодского наместничества и уездов, в губернии было открыто 5 малых уездных народных училищ. Такое училище 28 января 1787 года было открыто в городе Грязовце. Эту дату и можно считать началом народного образования в Грязовце и уезде. Малые народные уездные училища состояли из двух классов с двумя учителями, в каждом классе учились один год. Малое народное училище в Грязовце просуществовало 12 лет. В 1799 году было закрыто за отказ граждан его содержать. Через 22 года 16 января 1821 года в городе Грязовце вновь было открыто одноклассное уездное училище, преобразованное в 1823 году в двухклассное.

В 1829 году министр народного просвещения предложил грязовчанам за малочисленностью учащихся закрыть уездное училище, заменив его приходским. На собрании 24 января 1830 года грязовчане просили министра народного просвещения оставить в городе уездное училище, которое 13 марта 1832 года было преобразовано в трехклассное уездное училище. (6б). В училище училось 46 мальчиков, преподавателей было 5. Обучение проводилось по программе уездных училищ. До 1827 года училище размещалось в нижнем этаже общественного дома, позднее по просьбе директора Шипилова училище перевели в верхний этаж. Открытое 14 января 1824 года приходское мужское училище также размещалось в приспособленном здании. В то время встал вопрос о строительстве здания, отвечающего школьным требованиям. За постройку его взялся городской голова третьей гильдии купец Гудков Петр Иванович. Здание было готово в июне 1834г. В него перевели уездное и приходское мужские училища. Позднее открытое в 1840 году женское приходское училище разместились в этом же здании, там же работала и воскресная школа. Городской голова Гудков вновь был награжден золотой медалью на Александровской ленте за постройку школьного здания. (8).

В одноклассном мужском приходском училище, открытом 14 января 1824 года училось 50 мальчиков, был один учитель. Училище содержалось на средства прихода, который выделял 300 рублей в год.(9).

В 1840 году в Грязовце открыто первое приходское женское училище, которое существовало до 1862 года на общих правах с приходским училищем. Они были подведомственны Министерству народного просвещения и содержались за городской счет. Первое время городская дума выделяла училищу 150 рублей в год, но так было до 1848 года. С 1848 года по назначению городской думы училище получало на жалование учителю 60 руб. и на хозяйственные расходы 8 руб. 20 коп. серебром в год. Вполне естественно, что училище при таком финансировании не могло арендовать помещение и размещалось в здании уездного мужского училища.



Здание б. городского уездного училища построено в 1834г., сломано в 1980 году.

Это было первое здание, отвечающее школьным требованиям того времени. В нем размещались классы уездного мужского приходского и женского приходского училищ, а также проводились занятия воскресной школы. Грязовец, пр. Ленина.

В женском приходском училище было 2 учителя: учитель Закона божьего и преподаватель наук. С 1840 по 1862 год, т.е. за 22 учебных года, в училище училось 315 девочек. Из них: дворян-23, духовного звания – 5, почетных граждан – 60, мещан – 22, крестьян – 6. За 22 года получило свидетельство об окончании курса 106 чел., а выбыло до окончания курса 209 чел.(10). Таким образом, училище ежегодно заканчивало только 5 девочек.

29 апреля 1859 года приговором собрания всех сословий в городской думе было решено жертвовать средства на открытие и содержание в городе женского училища. 2 класса. На собрании был принят следующий порядок сбора:

1. С зарплаты чиновников 1 %-90 руб. в год.
2. С купцов 3 гильдии 129 рублей в год.
3. С мещан 10 копеек с души = 84 руб. в год.

Итого: 303 руб. в год.

22 января 1862 года был создан попечительский совет во главе с купцом 3 гильдии Машалдиным, а 7 октября 1862 года в Грязовце открыто женское училище 2-го класса. В 1871 году училище преобразовано в прогимназию. В 1908 году прогимназия преобразована в гимназию. Это стало среднее учебное заведение с восьмилетним курсом обучения. (См. Ежегодник за 1913 г. стр. 30).

В училище был следующий педагогический состав:

1. Законоучитель

2. Штатный смотритель – 1.
3. Учитель русского языка – 1.
4. Учитель арифметики – 1.
5. Учитель географии – 1.
6. Чистописания – 1.

Всего 6 учителей.

В первый год в женское училище поступило 35 девочек. Из них: дворян – 10, духовного звания – 4, почетных граждан – 1, мещан – 20. Всего – 35. (11).

Таким образом, в 1862 году в городе работало три учебных заведения. Как сообщается в географическом статсловаре, в двух мужских училищах в 1860 году училось 73 чел. и в женском – 31 человек. Всего 104 ученика.

Здание женского училища 2-го класса было выстроено по проекту Вологодского архитектора Трубчанкина неподалеку от мужского уездного училища.



Здание женской гимназии построено в 1862 году. В нем размещалось женское училище П класса. В 1871 г. преобразовано в прогимназию, а в 1908 году в гимназию, т.е. в среднее учебное заведение с восьмилетним сроком обучения.

Здание стояло по соседству с городским уездным училищем (сгорело).

В сельской местности первое приходское училище было открыто в 1841 году в с.Раменье Анохинской волости, позднее Михалевское, Ростилловское и Меленковское. Это все, что сумело сделать городское управление в области народного образования за 90 лет своего правления, т.е с момента образования в 1780 году уезда и до земской реформы 1870 года. Объясняется это тем, что народное образование и медицина находились в ведении приказов общественного призрения, которые создавались в губернских центрах. Приказы общественного призрения располагали скудными средствами. Их средства складывались из процентов ссуд, доходов аптек и частных пожертвований. Существовал еще 6 копеечный сбор с государственных крестьян, но этих средств явно было мало.

Штатный смотритель уезда П.Касаткин обследовал Раменское училище и написал статью в педагогический вестник за 1861 г. №7.

О СЕЛЬСКИХ УЧИЛИЩАХ ГРЯЗОВЕЦКОГО УЕЗДА ВЕДОМСТВА МИНИСТЕРСТВА ГОСУДАРСТВЕННЫХ ИМУЩЕСТВ.

В Грязовецком уезде на 15,923 жителей муж. пола и на 17,962 жен. пола существует только три училища: Раменское на 8.418 мужского пола и на 9,619 женского пола, Ростилловское на 4,660 мужского пола и 5,552 женского пола и Михалевское на 2,345 мужского пола и на 2,711 женского пола.

В нынешнем году в пору моего служения в здешнем уезде я успел осмотреть только одно Раменское училище, прочие же училища не были осмотрены мною по причине, совершенно от меня не

зависящей: Ростилловское, за неопределением в это училище наставника Вологодскою палатой государственных имуществ, уже около двух лет.

Михалевское же по неизвестным мне причинам перемещено из ведерковского общества. Не мешало бы волостным правлениям извещать штатных смотрителей о подобных переменах заблаговременно, а потому на этот раз я могу сообщить краткий исторический очерк, хоть преподавание и успехи учащихся только Раменского сельского училища.

Рамнеское сельское училище.

Открытие училища. Раменское сельское училище открыто в 1841 году и находится в селе Раменье, Анохинской волости, от уездного города Грязовца отстоит в 38 $\frac{1}{4}$ верстах, а от губернского города Вологды в 80 $\frac{1}{4}$ верстах.

Помещение. Училище помещается в одноэтажном деревянном доме, пожертвованном в 1842 году бывшим волостным головою села Раменья Григорием Федоровым, за что он был всемилостивейшее награжден медалью для ношения на груди.

Дом этот для училища довольно удобен, в нем же помещается и отделение для девочек, и есть квартира для помощника наставника, стало быть, живя в доме училища, может иметь постоянный бдительный надзор за учащимися.

Только мебель училища весьма в жалком состоянии, ученические столы – краски сомнительного цвета и все смотрят инвалидами. Учительский стол и стул стоят только для виду, сесть на него большой риск, чтобы не провалиться со стула и не уронить на себя стол. Дом содержится неопрятно.

Доходы. На содержание училища отпускается в год 339 р.с. за счет сумм общественного сбора, из коих 100р. отчисляется на жалование наставнику, по 75 р. его помощнику и наставнице девочек, остальные

на содержание дома, сторожа, на учебные пособия и канцелярские расходы. Сумма почти в три раза превышающая сумму, отпускаемая грязовецким обществом на содержание двух приходских училищ, где жалование учителю мужского училища полагается 100 рублей, женского 60 рублей и на содержание обоих училищ 16 рублей, на учебные пособия и на прислугу ни копейки, а учащихся в грязовецких училищах вдвое больше – и надо по совести сказать, учителя которых и деятельнее, и опытнее, и способнее сельских наставников, и успехи учащихся лучше, и дети более развиты.

Служащие. При Раменском сельском училище находится наставник, его помощник и наставница, 1ый здешний приходский священник, 2ой студент вологодской семинарии и наставница дочь священника.

В последнее десятилетие, т.е. с 1851 года по 1861 г., было в училище наставников трое, а последние 4 года двое. Такая частая перемена наставников, конечно, не совсем благоприятна для заведения, особенно, если перемены сопровождаются длинными промежутками между сменой одного и определением другого, доходящими иногда до года и более, что ясно свидетельствует о том, что места сельских наставников недовольно упрочены правительством.

Учащиеся. В январе сего года было учащихся в Раменском сельском училище 34 мальчика и 19 девочек.

В продолжение последних десяти лет поступило в училище 98 мальчиков и 36 девочек, из них окончивших курс учения было 30 мальчиков и 5 девочек, а неокончивших учение 68 мальчиков и 31 девочка. Если считать так, что цель заведения достигается только окончившими в нем курс учения, то по 10тилетней сложности обучения одного учащегося в Раменском сельском училище будет стоить правительству около 98 руб., притом, считая за грамотных только окончивших неполное учение, в училище приходится отношение грамотных и неграмотных: 1) 28 к 6 мальчиков и 2) 1323 к 8 девочек, по числу кончивших в продолжение 10ти лет.

Осмотр училища. При осмотре мной Раменского училища 11 января настоящего года успехи учащихся по всем предметам оказались весьма неудовлетворительными.

По Закону Божию: Изъ Священной истории почти ничего не пройдено, молитв знают мало, и то без всякого объяснения и понимания, ни один ученик не мог, как должно объяснить мне молитвы господне: Отче наш.

Изъ Катехизиса. Двое или трое прочитали на память, и то по порядку, Заповеди Господни, но положительно без малейшего объяснения их. Одним словом, если что и пройдено по этому предмету, то буквально по книжке, как видно, учили их только с этой целью, чтобы они успели наизусть сказать молитву, не стараясь вовсе о том, чтобы Закон Божий впечатлеть на сердце дитя, да и к чему ведет это мертвое бесполезное учение? Я нашел в этот день учащихся в церкви по случаю именин волостного головы, похвальное внушение молиться за начальников и за власти, жаль только, что в церкви стоят они без порядка и без должного надзора за ними: вследствие чего выходит из церкви, то переходят с места на место, и тем производят шум.

Конечно, священнику, совершающему святую литургию, некогда следить за поведением учащихся в церкви, зато помощнику его ближе всего было бы стоять на ряду с детьми, чем на клиросе, и благочестивым стоянием в храме господнем научить детей благоговейному стоянию, а на клиросе без него поют. Вот Вам и плоды механического заучивания изъ Закона божия – выучили все заповеди Закона божия, они не выучились еще, как должно христианину стоять в церкви.

Напрасно Гг. наставник и его помощник стараются малоуспешность учащихся оправдать недостатком учебников: учить св.вере надо не по одной книге, а более добрым примером, разрабатывать не память ребенка, а сердце.

Чтение. Из 26 наличных учеников только шестеро читают текст, но и те читают вяло, растянуто, безжизненно и вовсе не понимают прочитанного. Прочие все читают по складам. Детям показалось даже странным, когда я просил одного из них прочитанное им дважды, не говоря уже о вещественном разборе слов, видно по всему, что они никогда в этом не упражнялись: обучение чтению совершается по старой церковной азбуке и с прохождением всех убийственных складов и слов под титлами, что не только не занимает ребенка, но положительно вселяет в него самое ожесточенное презрение к грамоте.

Удивляюсь, как это гг. наставники не вникают в положение ребенка, не соображая того, как тяжел для него такой бесчеловечный метод учения. Мало того, что они оставляют это без внимания, но еще и не боятся Бога, наказывают детей за тупое учение. Не знаю, кто тут более виноват: наставник ли, который учит бестолково и лучше учить не умеет, или семилетний ребенок, не понимающий такого мудреного наставника, кажется, решить нетрудно.

Здесь ребенок - лицо невинно страдательное - он хочет учиться и не может успевать, не может потому, что не понимает, чему его учат - учите его другим, более вразумительным образом, и он будет учиться хорошо, скоро и с удовольствием. Ну, ни грех ли такому наставнику так бесчеловечно мучить невинного младенца и еще забавляться его горькими слезами.

Нет, такому наставнику я бы советовал бежать без оглядки от школы, чтобы не терзать детей своими варварскими складами, не обманывать родителей и правительство.

Чистописание. О чистописании детей я судить не могу, потому что не видал ни одной тетради: ученики тетрадей с собой не принесли, так как в этот день класса чистописания не было, не мешало бы ученические тетради всегда иметь в училище на руках наставника, тогда бы этого беспорядка и не случилось, к тому же и тетради содержались бы в большей опрятности.

Арифметика. Изучение решения задач ученикам вовсе незнакомо, по словам помощника наставника, они прошли уже именованья чисел, а между тем ни один ученик из 26 не мог решить самой простой задачи: за 20 яблок заплачено 60 копеек, что стоит яблоко? Об употреблении счетов и говорить нечего - они даже и в глаза их не видали, а умение считать на счетах есть самое нужное и полезное занятие для русского мужика.

Познание девочек еще слабее, они уж положительно ничего не знают, так что я затруднялся, что и просить их. Читают все оцупью - и не только не понимают прочитанного, но они даже чужды того сознания, что значит рассказать и объяснить чего-либо. До такой степени тупы понятия их, что все 17 девочек не могли описать наружные признаки ржи и березы, предметов так часто встречаемых ими в жизни, молитвы не знают ни одной.

Г. наставница во время моей ревизии была безмолвною свидетельницею совершенного отсутствия знания ее ученицы, надо полагать, что она весьма не богата педагогическими способностями, а крайне бедна познаниями. И кто же она? Дочь сельского священника, выучившаяся у него с грехом пополам читать псалтырь - и больше во всю жизнь ничего не читала, дальше своего уездного города нигде не была, никого не видала, кроме крестьян, и ничего поучительного не встречала и не слыхала - это настоящий автомат и ей-то вверено воспитание будущих матерей русского народа.

Распределение трудов между преподавателями совершается неправильно: они оба в классе бывают вместе, так что в то время, как священник учит закону божью, а его помощник чтению, при таком способе учения они, разумеется, только мешают один другому, не лучше ли бы заниматься порознь. Пусть священник возьмет себе закон божий и арифметику, а помощник наставника чтение и письмо, и бывать в классах отдельно, а то при таком образе обучения и при недостаточности педагогических и дидактических сведений, наставников дело, - образование детей этой волости будет продвигаться еще медленнее. Жалкие дети, что учатся у таких плохих

учителей. Конечно, не правы сельские наставники, что они учат так, как учили их, а как учить легче лучшим способом, они не видали и не слышали, да и узнать им было неоткуда, и научиться было не у кого – читать они ничего не читают, педагогических журналов училище не выписывает – опять не их вина. Есть из них весьма не глупые, прочитавшие что-либо дельное, относящееся к их профессии, они сумели бы приложить его к делу и обучение грамоте подвинулось бы дальше и пошло скорее и вернее к своей цели. Отчего бы, кажется, не выписывать журналов для своих училищ?

Библиотека. В библиотеке училища решительно нет ни одной книги для детского чтения, они все состоят из букварей, церковных азбук, житий из некоторых святых, сельского домашнего лечебника, книге о насморке и катаре у детей, чтения из 4-х Евангелистов, и чтения из ветхого завета, Молитвенников и разных руководств к арифметике и грамматике, разных сказках, как то о 2-х братьях, о 3-х братьях, о круговой поруке, сельском чтении и прочих. Нет ни друга детей ни хрестоматии, ни одного детского журнала. Какую пользу приносит такая библиотека и детям и наставнику?

Отчего же так слабо идет преподавание в низших сельских училищах? Во-первых, от недостатка способных преподавателей, во-вторых, от слабого надзора за ними, в третьих, от недостатка людей, могущих руководить наставников их трудном деле.

Неужели трудно найти хорошего, но хороших наставников у нас нет и в заведениях и по выше сельских школ еще нет, стало было напрасно, и пещись об этом нечего, но в студентах семинарии и священниках, кажется, недостатка нет, и если и этих людей нет, то лучше поручить обучение грамоте дьякону или дьячку, чем оставлять училище совершенно без учителя на год или на два.

Если есть при палате врачи, на обязанности коих лежит попечение о больных крестьянах, то отчего бы, кажется, ей, не завести инспектора при палате, заведывающего образованием народа, в введении которого бы находилось все сельские училища в губернии,

которые он был бы обязан осматривать, по крайней мере, один раз в год.

Неужели для образования народа нельзя пожертвовать 1000 руб. на жалованье особому чиновнику, а при хорошем содержании нашлись бы дельные люди, знающие свое дело и тогда бы по всей вероятности сельские училища далеко бы пошли вперед, от инспектора бы зависело определение и увольнение наставников, открытие и закрытие училищ, перемещение их из одного селения в другое, только палата пусть не вмешивается в действие инспекторов, и предоставить все распоряжения, склоняющиеся к улучшению училища, прямо ему, и чтобы отчеты о своих действиях он предоставлял бы прямо в то министерство, которому будут подлежать по указанию правительства.

Помощникам ему пусть будут штатные смотрители уездных училищ, с прибавкой им за жалования по крайней мере до 200 руб., на обязанности коих бы лежало, по возможности частое посещение училищ, причем бы они также внимание свое обращали на методы преподавания и все свои замечания представляли бы к инспектору сельских училищ или директору училищ, во избежание издержке на прогоны предоставить им право брать обывательских лошадей без прогонов с выдачею им порционных и суточных денег по чину.

Притом, чтобы палата предписала окружным начальникам или чиновникам своим, чтобы все законные требования штатных смотрителей они исполняли неупустительно.

ПАВЕЛЬ КАСАТКИНЪ

Из приведенной выше статьи видно, какой метод обучения существовал в приходских школах. В губернских ведомостях Павла Касаткина подвергли критике, как инспектора, задача которого улучшать метод преподавания. Можно полагать, что условия в церковных приходских школах были значительно хуже.

Почему в сельской местности первые приходские училища открывались в Раменской, Жерноковской и Ростилловской волостях? Дело в том, что в перечисленных волостях, в основном проживали государственные крестьяне, которые облагались шестикопеечным сбором на нужду народного образования (6-копеечный сбор отменен в 1871 году). В Раменской волости государственных крестьян было 90% населенных пунктов. Только 10% населенных пунктов принадлежало мелким помещикам. Иное положение занимала Семенцевская волость, где 80% населения принадлежало помещикам. А крепостное право, как известно, стояло непреодолимой преградой на пути развития народного образования. Таким образом, первые училища до отмены крепостного права открывались в волостях, где проживало большинство государственных крестьян.

К периоду земской реформы 1864 года, которая в Грязовецком уезде завершилась в 1870 году, в уездном училищном совете состояло 5 приходских училищ: одно- в городе, 4- в сельской местности, а также 40 церковноприходских школ.

Учащихся в городском приходском училище было 34 мальчика, в 4-х сельских – 128 детей, в т.ч. 102 мальчика и 26 девочек. Всего 162 ученика в приходских училищах, из них 26 девочек, или 16% к общему числу учащихся. В 40 церковноприходских школах обучалось 378 чел., в т. ч. 352 мальчика и 26 девочек или 7% к общему числу учащихся.

В 1870 году на содержание городского приходского училища выделялось 168 руб. 20 копеек в год, а на сельские училища 840 руб. Итого: расходов на народное образование 1008 руб. в год. Грязовецкая земская управа для повышения уровня народного образования в уезде предложила следующие мероприятия:

1. Обеспечить содержание существующих 4-х училищ: Ростилловского, Раменского, Меленковского и Михайловского в с. Дуравино, открыв в них доступ детям всех сословий.

2.Открыть училища во всех волостях: Семенцевской, Степуриной, Панфиловской, Огарковской, Ведерковской, Авнегской, Н-Никольской, а если расходы будут непосильны, то только в 4-х волостях: Семенцевской, Сепуриной, Огарковской и Авнегской, которые особо нуждаются в училищах. Жалование преподавателям назначить 150 рублей в год при готовой квартире, кроме того, выдавать по 4 рубля за каждого ученика, выдержавшего окончательные испытания. Испытания принимаются комиссией в составе: волостного старшины, гласных и членов училищного состава. Занятия в училище начинать 15 сентября.

На церковноприходские школы управа считает достаточным тех средств, которые отпускаются по 7 рублей 50 копеек в год на школу. Начало занятий в церковноприходских школах было установлено 1 октября.

Это было началом работы Грязовецкого земства по развертыванию школьной сети в уезде и улучшению учебной работы.

После проведения земской реформы в уезде определилось 4 вида учебных заведений: Министерства народного просвещения земские и приходские училища. Все они вели занятия по единой программе согласно установленного срока обучения, только финансирование велось разными ведомствами.

Церковноприходские школы и школы грамоты, находившиеся в ведении и на содержании духовенства, считались низким типом школ.

В 1871 году в сельской местности уезда училось 719 человек, в т.ч. 698 мальчиков и 21 девочка или 3% по отношению к общему числу учащихся. В этом году училось городского населения 3,3%, сельского 1,96%. Открыто вновь 3 училища: в Семенцеве, в с.Чернецком и Старом (с.Старое ныне Междуреченский р-н).

18 февраля 1874 года по решению земской управы в Корнильево-Комельском монастыре открыто ремесленное училище на 12 детей круглых сирот. Управа ежегодно выделяла на содержание училища 1200 рублей в год. Монахи не опустили случая поживиться даже за

счет круглых сирот. Они довели детей до истощения. В 1876 году врач Николаевский осмотрел воспитанников училища и установил причину слабого физического развития детей. Он отметил, что это результат отсутствия нормальной пищи и плохого содержания помещений. В 1880 году ремесленное училище из К-Комельского монастыря переведено в Грязовец в дом протоиерея Землисына.

В 1876 году управа обратилась к губернскому архитектору Шильдкнехт с просьбой составить планы и проекты на постройку одно и двух классных училищ. В том же году управа получила сообщение директора народных училищ Вологодской губернии за № 849 от 28 сентября 1876 года о введении обязательного обучения на земском собрании 23 октября 1876 года, на котором был отклонен вопрос об обязательном обучении в начальных школах как преждевременный. Иного решения земство принять не могло. Сеть школ была ограничена. На том же собрании смотритель П.А.Блинов на вопрос: Какие недостатки он встретил в школах?- ответил, что у большинства учащихся нет учебников. Можно ли было думать в то время об обязательном обучении в начальных школах? Для развертывания школьной сети нужны были средства, а государство отпускало только 12% средств на образование, остальные средства шли за счет земства, доходов и частных пожертвований. Земство пыталось увеличивать число школ, помимо основного финансирования, принимало пожертвования от частных лиц. Всего этого было недостаточно, школьная сеть развертывалась медленно (см. приложение 1). И не могла охватить всех детей школьного возраста. Все же к 1885 году в уезде было открыто и работало уже 22 земских училища. Такой рост земских училищ беспокоил церковь. Они всеми силами пытались помешать земству в открытии новых училищ.

13 октября 1888 года почетный попечитель церковно-приходских школ Вологодской епархии Кормилицин направил письмо земству. В нем, обвиняя земство в их деятельности, он писал: «Представители земства 60-х годов, приняв в свои руки дело народного образования, создали по иноземным образцам тип школ, не отвечающих

требованиям народного духа жизни. Напрасно защитники её по недалёкозоркости своей, увлеченные принципом самоуправления, упорно поддерживают такое направление, сама жизнь в своем разнообразии являет нам более сильные доказательства противного». Дальше он пишет, как отрицательно влияние земских училищ на молодежь. Нет уважения к родителям, тяжба детей с родителями, отсутствие правды в судах и сходах, поголовное пьянство, неуважение к дням праздничным и едва ли даже не отрицание таинств, как например, брак, свободное сожителство по месту посиделок. Продолжая обвинения, он сокрушается: «Замена в старом букваре соответствующих божественных изображений Ангел, бог на какой-то арбуз, Б-Башмак и т.п. Замена церковных старинных напевов, пение новейшими нотными приемами по команде – все это взято из иноземных образцов. Приведенная картина распущенности нравов есть лучший ответ двадцатилетний существования такой школы. Церковноприходские школы должны иметь предпочтение перед другими школами и впредь. Кормилисын».

Высокопоставленному почетному попечителю вторит местный священник Порфирий Мансветов, выдвигавший перед земством вопрос об открытии народных школ, а не земских училищ. На собрании 13 октября 1888 года гласный В.Н. Брянчанинов заявил, что письмо господина попечителя глубоко оскорбительно для земства.

Принимаемые земством меры оставались крайне недостаточными. Из отчета 1895 года видно, что из учетных 12670 детей школьного возраста обучается во всех типах школ только 3869 чел., что составляет 30,5%. Не учится 8801 чел., что составляет 69,5%. Особо мал охват учебой девочек: из 6277 учтенных учится 1112 (17,6%). Из 6395 мальчиков учится 2787 чел. (43,5%). Из 859 населенных пунктов уезда, не посещают училищ из 140 населенных пунктов. К указанному периоду в уезде работало 35 земских, 41 церковноприходская и 8 школ грамоты (см. приложение №2). Мало того, что 69,5% детей осталось не охваченных учебой, но и дети, посещающие школу, не все оканчивали полный курс обучения. В результате увеличилось число малограмотных или совсем

неграмотных. Большинство оставляли школу из-за бедности. Крестьяне говорили: читать, писать умеют и этого достаточно. Они отдавали мальчиков в пастухи или отправляли в город на заработки. Низкий процент посещения школы девочками крестьяне объясняют тем, что мальчику грамота нужна на военной службе, участии в общественных делах, а девочке? Она и неграмотная может ухаживать за коровами.

По переписи населения за 1897 год в Грязовецком уезде грамотность населения была следующая: среди мужчин 35,6%, среди женщин 6,4%. С учетом населения мужского и женского пола грамотность мужчин равнялась 17,5%, женщин 3,5%. С учетом грамотных, малограмотных и учащихся грамотность мужчин составляла 21,2%, женщин 5,4%. Общая грамотность по уезду равнялась 26,6%. Из приведенных данных видно, как низка была грамотность населения, особо среди женщин (см. приложение №3).

К 1913 году или за 40 лет деятельности Грязовецкого земства по народному образованию положение дел в уезде было следующее:

Учебные заведения:

1. Мужское уездное училище.

2. Женская гимназия.

3. 103 училища, входящих в ведение Министерства народного просвещения. Из них: а) двухклассные училища 3, б) из 100 одноклассных 2 приходских,

98 земских училищ.

По составу.

Мужских училищ- 2, Смешанных- 101.

По продолжительности обучения училища делятся на три категории:

1. Три года обучения -99.

2.С четырехлетним курсом -1.

3.С пятилетним- 3. (Всего 103 училища).

Первые две категории состоят в разделе одноклассных училищ, третья категория – в 2-классном. По числу учащихся (учителей) училища принадлежат к 3 2-1 комплектным.

1 разряда- 1 училище

2 разряда- 34 училища

3 разряда- 68 училищ (Всего 103 училища).

Кроме училищ, в уезде работало 75 школ духовного ведомства. В городе было 2 одноклассных церковноприходских школы и 73 таких же школы на селе.

В 1913 году в Грязовецком уезде работало 178 училищ и школ. Переводя училища на число школьных комплектов, получается следующее:

Училища, подведомственные Министерству народного просвещения,- 103, это 139 школьных комплекта. 75- духовного ведомства, существует 81 школьный комплект. Всего 178 учебных заведений- 220 школьных комплектов.

Для завершения всеобщего начального образования автор отчета рекомендует просить Министерство народного просвещения об отпуске постоянного казенного пособия на 15 школьных комплектов в сумме 6300 руб. в год. В отчете сообщается, что 53% училищ размещены в своих зданиях и 47% - в наемных.

По степени удобства: 1 степени- 4 училища, 2 степени- 65 училищ, 3 степени- 34 училища. В некоторых училищах, например, Скалино, Дорки, Н-Массальская и др. в зимнее время нельзя проводить занятия.

Сообщается, что с 1911 года Грязовецкое земство приступило к планомерному выполнению школьного строительства и ежегодно будет вводить в строй 5-6 училищ.

Всего в уезде учащихся (учителей):

1. Законодателей – 65.
2. Учителей- 18
3. Учительниц- 113

Всего-190.

Кроме того, было 24 преподавателя пения из церковных служителей и 4 запасных чина, занимающихся гимнастикой и военным строем. Всего учащихся по уезду 224.

В отчете сообщается об образовании преподавательского состава. Из общего числа законоучителей по образованию: а) окончивших курс духовной семинарии- 62, б) выбывших из оной- 3. Кроме того, 2 преподавали Закон Божий с богословским образованием.

Учащие (учителя) по общеобразовательным дисциплинам имеют разную подготовку:

- 1) Закончили духовную учительскую семинарию – 6.
- 2) Духовную семинарию – 3.
- 3) Выбывшие из оной из 5-6 кл. – 5.
- 4) из 7 класса реального училища – 1.
- 5) имеют звание «народный учитель» - 1.
- 6) Окончили 8 классов женской гимназии – 45.
- 7) Окончили 7 классов женской гимназии – 18.
- 8) Епархиальное училище – 24.
- 9) Церковную учительскую школу – 1.
- 10) Педкурсы при гимназии – 7.
- 11) Окончили гимназию – 17.

12) Имеют звание народной учительницы – 1.

Всего 131.

Из вышеприведенного видно, что в 1912-13 уч. году из учителей, работавших в учебных заведениях, имели специальную подготовку только 5% из всего преподавательского состава.

К началу 1912-13 уч. года в уезде учтено детей школьного возраста – 11080 чел. Обучалось в училищах, подведомственных МНП, 3674 чел. (33%), в школах духовного ведомства – 2168 чел. или 20%. Обучалось всего 5842 чел. или 53%. Осталось не охвачено учебой – 5238 чел. (47%). Охват учебой девочек оставался низким. Мальчиков из 5295 чел. училось 3732 (70%) (вне школы 1563 чел. (30%)). Девочек из 5785 чел. училось 2110 (36%) (вне школы 3675 (64%).

В отчетном году окончили начальное училище 251 человек, в т.ч. мальчиков 200 чел. и девочек – 51. В 1912 году выбыло до окончания курса 939 чел., что 25% контингента учащихся в школах МНП. Отсев, не окончивших курс обучения, увеличил контингент детей, не охваченных учебой, на 8%. В результате, процент не охвата учебой детей школьного возраста в 1912-13 уч. г. составил 55%. Такое положение автор отчета объясняет многими факторами, а одним из них – необходимость поднять общеобразовательный уровень учителей.

В отчете сообщается, что при училищах имелись библиотеки, в которых на 1/1/1913 года насчитывалось разной литературы и наглядных пособий 79.049 единиц.

Что имелось в библиотеках?

Книг учительских – 4164 на 103 уч. = 40т.

Ученических – 16.829 на 103 уч. = 1600.

Учебников 50.054 на 103 уч. = 4000.

Имеющийся книжный фонд в библиотеках училищ явно не отвечал потребности учителей и учащихся.

В 1912 году, как видно из отчета грязовецкому земскому собранию, в городе учтено детей школьного возраста от 8 до 11 лет 345 чел. Из них обучаются: в приходском училище- 130 чел., в средних учебных заведениях – 28, в мужской церковной приходской школе – 40, в женской церковной приходской школе – 59.(Всего 257 чел.) Оставалось вне школы 88 детей или 25,6%. Даже в городе земство не смогло охватить всех детей школьного возраста.

В 1916 году в городе было всех учебных заведений – городское уездное училище, мужская гимназия, открытая в 1914г., женская гимназия и городское приходское училище, женская церковноприходская и мужская церковноприходская школы. 47-летнее правление земства закончилось.

22 марта 1918 года были подписаны акты передачи грязовецкому уездному Совету рабочих, солдатских и крестьянских депутатов функций, хозяйственных, народного образования и проч. от бывших земской и городской управы.



Одно из типовых зданий земских училищ построено в 1908 году ул.Комсомольская.

СВЕДЕНИЯ

строительства и открытия земских школ в уезде на 1911 год.

| ГОД | КОЛИЧЕСТВО | ГОД | КОЛИЧЕСТВО |
|------|------------|------|------------|
| 1841 | 1 | 1894 | 1 |
| 1862 | 1 | 1895 | 4 |
| 1870 | 1 | 1896 | 2 |
| 1871 | 1 | 1897 | 6 |
| 1873 | 1 | 1898 | 3 |
| 1875 | 1 | 1900 | 4 |
| 1876 | 1 | 1901 | 6 |
| 1877 | 1 | 1902 | 6 |
| 1879 | 1 | 1903 | 2 |
| 1880 | 1 | 1904 | 3 |
| 1881 | 6 | 1905 | 2 |
| 1882 | 1 | 1906 | 1 |
| 1883 | 1 | 1907 | 1 |
| 1884 | 1 | 1908 | 4 |
| 1885 | 3 | 1909 | 3 |
| 1893 | 1 | 1911 | 3 |

Всего 76 зданий.

Время застройки Брюховской и Вохтожской школ неизвестны.

Из таблицы видно, какой темп был в развитии школьной сети.

**Сведения охвата детей школьного возраста в нач. учебных
заведениях за 1895-1896 уч. год.**

| Волости | Количество населенных пунктов | Учтено детей школьного возраста | | | из них: учатся | | | не учатся | | | Количество деревень, из которых не учатся | Учебных заведений | | |
|---------------|----------------------------------|---------------------------------------|------|-------|----------------|------|-------|-----------|------|-------|--|----------------------|------------------------|------------------|
| | | М. | Д. | Всего | М. | Д. | Всего | М. | Д. | Всего | | Земских | Церковно приходских | школы грамоты |
| Раменская | 87 | 975 | 1001 | 1976 | 334 | 85 | 419 | 641 | 916 | 1557 | 24 | 4 | 6 | 1 |
| Гаврильевская | 92 | 553 | 507 | 1060 | 275 | 128 | 403 | 278 | 379 | 667 | 10 | 3 | 8 | 1 |
| Семенцевская | 68 | 379 | 312 | 691 | 212 | 108 | 320 | 167 | 204 | 371 | 10 | 4 | 3 | — |
| Панфиловская | 73 | 495 | 513 | 1008 | 265 | 27 | 292 | 230 | 486 | 716 | 12 | 5 | 1 | — |
| Н-Никольская | 50 | 355 | 325 | 680 | 158 | 62 | 220 | 167 | 264 | 461 | 13 | 2 | 2 | 3 |
| Степуринская | 53 | 377 | 390 | 767 | 215 | 86 | 301 | 162 | 304 | 466 | — | 3 | 4 | — |
| Жерноковская | 92 | 833 | 780 | 1613 | 257 | 73 | 330 | 576 | 707 | 1283 | 34 | 3 | 3 | — |
| Ведерковская | 54 | 412 | 426 | 838 | 156 | 52 | 208 | 256 | 374 | 630 | 12 | 2 | 3 | — |
| Огарковская | 83 | 402 | 436 | 838 | 226 | 156 | 382 | 176 | 280 | 456 | 10 | 2 | 3 | — |
| Ростиловская | 94 | 870 | 813 | 1683 | 404 | 264 | 668 | 466 | 549 | 1015 | 14 | 3 | 4 | 2 |
| Авнегская | 113 | 742 | 774 | 1516 | 285 | 68 | 353 | 457 | 706 | 1163 | — | 4 | 4 | 1 |
| | 859 | 6393 | 6277 | 12670 | 2787 | 1111 | 3898 | 3606 | 5177 | 8772 | 139 | 35 | 41 | 8 |

Материал переписи по Грязовецкому уезду за 1897г. Вологда 1900г.

| Волости | Население и % грамотных | | | | | | Всего населения обоих полов | Общий % грамотных | | Малограмотных | | | учащиеся | | | всего грамотных | | | % грамотн ых | | Общий % грамотных по уезду |
|--------------|-------------------------|---------------------|---------|-------|-------------------|-----------|--------------------------------|----------------------|------|---------------|------|-------|----------|-----|-------|-----------------|------|-------|-----------------|------|-------------------------------|
| | М | Из них грамотных | % грам. | Ж | Из них грамотн | % грамотн | | М | Ж | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | Всего | М | Ж | |
| Панфиловская | 4139 | 1621 | | 4646 | 105 | | 8482 | | | 123 | 62 | | 275 | 52 | | 2019 | 219 | | 23,8 | 2,5 | 26,3 |
| Огарковская | 3792 | 1491 | | 4065 | 165 | | 7857 | | | 84 | 48 | | 200 | 41 | | 1775 | 254 | | 22,6 | 3,2 | 25,8 |
| Ведерковская | 3496 | 1337 | | 3793 | 151 | | 7289 | | | 83 | 36 | | 209 | 64 | | 1629 | 251 | | 22,3 | 3,4 | 25,7 |
| Авнегская | 4638 | 1508 | | 5000 | 176 | | 9638 | | | 121 | 33 | | 322 | 89 | | 1951 | 298 | | 20,2 | 3,1 | 23,3 |
| Жерноковская | 6940 | 1879 | | 7452 | 290 | | 14392 | | | 300 | 268 | | 366 | 134 | | 2545 | 692 | | 17,6 | 4,8 | 22,4 |
| Ростиловская | 6285 | 2698 | | 7087 | 833 | | 13372 | | | 137 | 175 | | 396 | 230 | | 3231 | 1238 | | 24,1 | 9,2 | 33,3 |
| Семенцевская | 3488 | 1859 | | 4029 | 766 | | 7517 | | | 44 | 113 | | 175 | 81 | | 2078 | 960 | | 27,5 | 12,7 | 40,2 |
| Степуринская | 4765 | 2071 | | 5265 | 510 | | 10030 | | | 11 | 144 | | 299 | 126 | | 2481 | 780 | | 24,7 | 7,8 | 32,5 |
| Раменская | 7832 | 1706 | | 8403 | 181 | | 16235 | | | 404 | 185 | | 341 | 90 | | 2451 | 456 | | 15,1 | 2,8 | 17,9 |
| | 45375 | 16170 | 35,6 | 49437 | 3177 | 6,4 | 94812 | 1705 | 3,35 | 1407 | 1064 | | 2583 | 907 | 3790 | 29160 | 5148 | | 21,2 | 5,4 | 26,6 |

Только после свершения Великой Октябрьской социалистической революции стало возможно осуществление всеобщего обязательного обучения.

В программе РКП(б), принятой на 8 съезде партии 18-23 марта 1919 года, говорится: «В области народного просвещения РКП(б) ставит своей целью довести до конца начатое Октябрьской революцией 1917 года дело превращения школы классового господства буржуазии в орудие полного уничтожения деления общества на классы, в орудие коммунистического перерождения общества». В пункте первом говорится: «Проведение бесплатного и обязательного общего и политехнического образования для всех детей обоего пола до 17-летнего возраста».

ЛИТЕРАТУРА

1. ЭС А.Гранат т. 7 стр. 4316. Москва, 1895 год. БСЭ т. 18 стр. 268, 3 изд. Москва, 1974 год.
2. И.Алешинцев. История гимназического образования в России в 18-19 в.в. стр.19, СПб, 1912г. ЭС А.Гранат т. 7, стр. 4316, Москва, 1895 г.
3. МЭС Брокгауз и Ефрон, том 6, стр. 116, СПб 1899г.
4. ЭС А.Гранат т.7, стр. 4316, Москва, 1895г.
5. В.З.Смирнов. Реформа начальных и средних школ в 60-х годах 19 века. Москва, 1954 год, стр. 62-63, 162-243.
6. Мал. ЭС Брокгауз Ефрон выпуска 12. СПб 1902г. стр. 1749-1844.
- 6а. Памятная книжка для Вологодской губернии, 1860 г.,стр. 67-68.
- 6б. там же стр. 72-76.
7. Вологодские губернские ведомости за 1839 год. часть неофициальная №4 стр. 45.
8. Памятная книжка для Вологодской губернии за 1860 г. стр. 101.
9. Вологодские губернские ведомости за 1839 год, стр.45.
10. Вологодские губернские ведомости за 1864 г., № 13.
11. Там же.
12. Русский педагогический вестник за июнь1861г. №7.
13. Сборник постановлений Грязовецкого уездного земства 1872-1902 гг. Вологда, 1907 г. отдел 5, стр. 2 за 1870г.
14. Статистические сведения переписи по Грязовецкому уезду за 1897 год, Вологда, 1900г.
15. Сборник Грязовецкого уездного земства. 1872-1902гг., стр. 1-2, Вологда, 1907г.
16. Малый ЭС Брокгауз Ефрон т. 12, стр. 1843, Москва, 1902г.

17. Сборник постановлений Грязовецкого уездного земства за 1871 г. стр.6.
18. Там же за 1876г. стр. 28.
19. Там же стр. 49.
20. Там же стр. 29.
21. Там же стр. 32,
22. ЭС А.Гранат т.7, стр. 4316, Москва, 1895г.
23. Сборник постановлений Грязовецкого земства 1872-1902гг. стр. 14-18, 42-45, 120.
24. Там же за 1888г. стр. 262 и дальше.
25. Там же стр. 303.
26. Там же стр. 87.
27. Журнал Грязовецкого земства за 1912 год, стр. 303.
28. Статистические данные переписи 1897 г., Вологда, 1900г.
29. Журнал Грязовецкого земства за 1913 год, стр.294 и дальше.
30. Журнал Грязовецкого земства за 1912 год, стр. 44-45.
31. Из воспоминаний В.А.Егорова.
32. Программа РКП(б). (Принята на 8 съезде партии 18-23 марта 1919 года).